

Mereb, J., Impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)  
IX JORNADAS NACIONALES DE GEOGRAFIA FISICA BAHIA BLANCA, 19 al 21 de abril de 2012 15-26 pp ISBN 978-987-1648-32-0

## **IMPACTOS DE LAS ACTIVIDADES TURÍSTICAS DE MONTAÑA SOBRE LOS RECURSOS NATURALES EN EL ÁREA NATURAL PROTEGIDA RÍO AZUL – LAGO ESCONDIDO (ANPRALE)**

Juan Francisco Mereb<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires

[jfmereb@yahoo.com.ar](mailto:jfmereb@yahoo.com.ar)

### **RESUMEN**

El Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE) es una reserva natural de 60.000 hectáreas ubicada al sudoeste de la provincia de Río Negro, en el área fronteriza del municipio de El Bolsón. Fue creada mediante la ley provincial 2.833/94 con el objetivo de conformar un corredor biológico representativo de la ecorregión de bosques andino-patagónicos, así como preservar la flora y fauna nativa.

Transcurridos más de 16 años de su creación, el ANPRALE se ha consolidado como un ‘atractivo turístico’ en crecimiento, a partir de la valorización social de algunos atributos físico-naturales. Sin embargo, aún no cuenta con la implementación de su correspondiente Plan de Manejo Ambiental, que establezca lineamientos estratégicos para su gestión ambiental.

Considerando el ANPRALE en su doble rol (tanto Área Natural Protegida, como ‘atractivo turístico’), como las características de sus atributos físico-naturales, y algunos aspectos del marco jurídico administrativo vigente; se plantea como objetivo del trabajo, analizar los impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales del ANPRALE.

El abordaje metodológico que guía este trabajo se basa en la aplicación de procedimientos y técnicas de evaluación ambiental, como la selección de variables (tipología de actividades, de recursos, etc.), y parámetros específicos para la identificación de los impactos. Se destaca el trabajo de campo, y la indagación de fuentes de información secundaria (bibliografía específica, actas de reuniones, artículos periodísticos, etc.), la realización de entrevistas a informantes clave, estadísticas, cartografía, etc.

Entre las conclusiones se reconocen las ventajas de adoptar una perspectiva centrada en la dimensión territorial del turismo y su relación con la gestión ambiental, destacando la importancia de la implementación del Plan de Manejo Ambiental, como herramienta para el manejo sustentable del Área.

Palabras clave: gestión ambiental, atractivos turísticos, planificación territorial, manejo de recursos naturales.

## INTRODUCCIÓN

La región Andino Norpatagónica se ha constituido hacia fines del siglo XX y principios del siglo XXI como un destino predilecto para la realización de actividades de montaña, tanto deportivas como recreativas. Estas actividades registran en la región una tendencia de notable crecimiento en los últimos años, asociada en gran medida al incremento del número de turistas; y han sido impulsadas también debido a las mejoras en las condiciones de accesibilidad a los sitios considerados de interés (no sólo en términos de infraestructura, sino también de comunicación e información).

En ese contexto, las áreas naturales protegidas de las distintas provincias que forman parte de esta región (Chubut, Río Negro y Neuquén), con sus diferentes categorías de manejo (parques nacionales, parques provinciales, reservas naturales, etc.), se han convertido en sitios de particular importancia, al ser elegidos por quienes arriban a la región en busca de ciertos ‘atractivos’ turísticos (vinculados a cualidades particulares de sus atributos físico-naturales), privilegiando así la búsqueda de un ‘mayor contacto con la naturaleza’, y/o con la expectativa de encontrarse con determinado tipo de paisajes.

A partir de la consideración de un estudio de caso particular, en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE) en la provincia de Río Negro; y de su marco legal de creación (mediante la ley provincial 2.833/94, modificada parcialmente por la ley 3.267/98), – donde se plantea entre los objetivos “*que el turismo armonice con el medio natural*” (art. 3 inc. “e” de la ley prov. 2.833/94) –; este trabajo se propone analizar las posibles *tensiones* o *conflictos ambientales* surgidos de la coexistencia de diversos intereses en juego. Dichos intereses estarían representados, por un lado mediante los objetivos de conservación de la biodiversidad (planteados en la legislación vigente), y por otro, a partir de la promoción y desarrollo de las actividades de montaña vinculadas a la explotación turística del área; lo cual podría establecer un marco de probable antagonismo, debido al mencionado crecimiento de estas actividades (promovidas o impulsadas por el turismo), y sus potenciales impactos sobre los recursos naturales del ANPRALE.

### **El Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)**

El Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE) es una reserva natural de 60.000 hectáreas ubicada al sudoeste de la provincia de Río Negro, en el área fronteriza del municipio de El Bolsón (Figura 1).

Más específicamente, se trata del área comprendida entre el límite internacional con Chile (al Oeste), el lago Escondido (al Norte), el río Azul (al Este), y el límite provincial (*‘paralelo 42°*) al Sur. El ANPRALE comprende parte de la superficie de la cuenca del río Azul, y los cerros y valles que forman parte de la Cordillera de los Andes, por lo que su topografía se caracteriza por su gran amplitud, desde la cota de 250 hasta la de 2.200 msnm aproximadamente.

Según la caracterización del área presentada en el sitio web del Sistema Federal de Áreas Protegidas, el objetivo general del ANPRALE es conformar un corredor biológico de la zona silvestre representativa de la eco-región de los *‘Bosques Patagónicos’* ó *‘Bosques Andino Patagónicos’* (según la clasificación de Daniele y Natenzon, 1994). Dicho corredor estaría dado por la mayor conexión entre diversas áreas naturales protegidas, entre los que se encuentran los Parques Nacionales Nahuel Huapi y Lago Puelo. De acuerdo al SiFAP, los objetivos específicos

Mereb, J., Impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)  
IX JORNADAS NACIONALES DE GEOGRAFIA FISICA BAHIA BLANCA, 19 al 21 de abril de 2012 15-26 pp ISBN 978-987-1648-32-0

del ANPRALE son la protección de los bosques de ñire, coihue y lenga (especies del género *Nothofagus*) y la protección de la fauna silvestre asociada, como el huemul (*Hippocamelus bisulcus*).

El ANPRALE fue creado mediante la ley provincial 2.833/94, modificada posteriormente de forma parcial por la ley 3.267/98, que introdujo, entre otras cosas, modificaciones en los límites del área, incluyendo una reducción de su superficie.

En ese sentido, un dato no menor a considerar para este estudio de caso en relación a la gestión ambiental del área es que, cumplidos ya dieciséis años de la fecha de creación del ANPRALE – y a pesar también de su posterior incorporación, en 2007, dentro de la *Reserva de Biósfera Transfronteriza Andino Norpatagónica* (RBTAN) (Figura 2) –, el área no cuenta aún con la aprobación de su correspondiente Plan de Manejo Ambiental (PMA) que establezca lineamientos estratégicos para su gestión ambiental (cuya elaboración e implementación es establecida por la ley provincial 2.669/93 del Sistema Provincial de Áreas Naturales Protegidas).

Considerando el ANPRALE en su doble rol, tanto Área Natural Protegida, como ‘atractivo turístico’ (a partir de un proceso de valorización social de algunos atributos del medio físico-natural), como las características de sus atributos físico-naturales, y algunos aspectos del marco jurídico administrativo vigente; se plantea como objetivo del trabajo, analizar los impactos de las actividades turísticas sobre los recursos naturales del ANPRALE.

Así, se espera que las conclusiones de este trabajo contribuyan al análisis respecto a si ese ‘vacío’ existente en las herramientas de gestión ambiental (específicamente, la no implementación del PMA), que dificulta el cumplimiento de los objetivos de conservación establecidos, se puede explicar sólo desde la desidia, falta de organización o coordinación de los actores sociales involucrados; o bien se pueden vislumbrar evidencias de otros tipos de intereses imperantes implícitos (a veces antagónicos a éstos).

### **Hipótesis de trabajo**

Se considera de la importancia y singularidad del área<sup>1</sup>, de sus recursos naturales, en un contexto de crecimiento sostenido de las actividades de montaña (desde la fecha de la creación del ANPRALE hasta la actualidad). En ese contexto, los actores sociales vinculados de forma directa o indirecta con las actividades de montaña y el turismo en el área, han orientado sus acciones en el marco de este proceso de valorización social, privilegiando el desarrollo de la oferta de servicios para la realización de estas actividades.

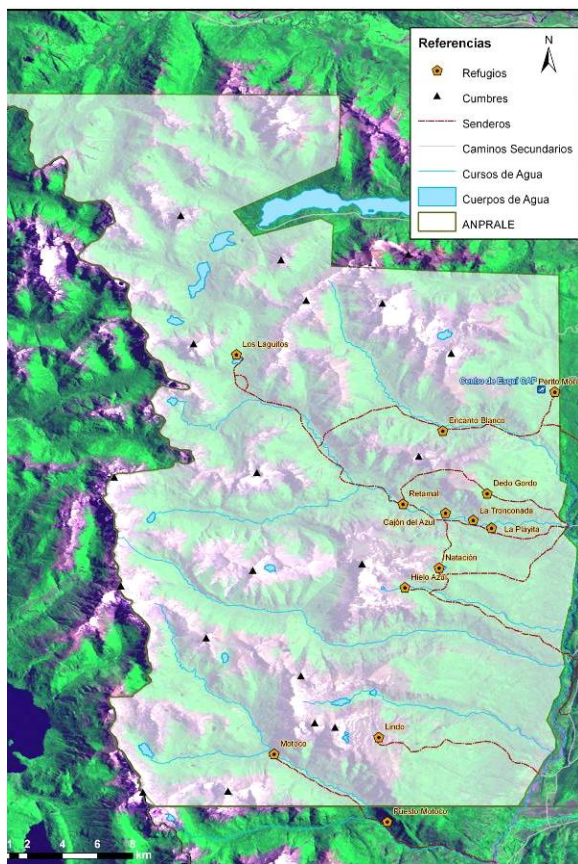
Así, la hipótesis que guía este trabajo sostiene que, vinculados al crecimiento sostenido de las actividades turísticas en el ANPRALE, se han producido una serie de transformaciones territoriales que han generado impactos sobre los recursos naturales. A fin de cumplir los objetivos establecidos en el marco legal de creación del ANPRALE, de manejo sustentable de sus recursos naturales, ha tomado mayor relevancia y complejidad la gestión ambiental del área, poniéndose en evidencia otros intereses de los actores sociales involucrados (que responden al desarrollo turístico y económico).

---

<sup>1</sup> Importancia y singularidad establecida tanto en términos de biodiversidad, como lo destaca el art. 1 de la ley provincial 3.267/98, referido a la flora y la fauna silvestre, como en términos de recursos hídricos, paisajísticos, de relieve, etc.

Así, si bien se enfatiza y reivindica la condición de ‘área natural protegida’ del ANPRALE (a través de la promoción del área), como un ‘sello de calidad’ del lugar, se podría relegar el manejo sustentable de los recursos naturales a un segundo plano.

De persistir esta tendencia de crecimiento sostenido de estas actividades a futuro, podrían incrementarse los impactos negativos y entrar en una situación de conflicto que lleve incluso al agotamiento, extinción o fin del desarrollo de actividades turísticas a mediano o largo plazo.



**Figura 1.** El Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (provincia de Río Negro) y sus refugios y senderos de montaña



**Figura 2.** El ANPRALE dentro de la Reserva de Biósfera Transfronteriza Andino Norpatagónica

## MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

El estudio de los impactos de las actividades turísticas sobre los recursos naturales del ANPRALE se vincula al fenómeno turístico, por lo que se considera tanto la presencia de turistas, como de los pobladores locales, dado que se presume que los impactos surgen de de su acción conjunta y complementaria.

Se considera entonces la actividad turística como un proceso conjunto reproducción social que implica transformaciones territoriales. Esto requiere considerar las actividades de promoción turística del lugar a diferentes escalas, la infraestructura y servicios disponibles (por ej.: apertura

Mereb, J., Impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)  
IX JORNADAS NACIONALES DE GEOGRAFIA FISICA BAHIA BLANCA, 19 al 21 de abril de 2012 15-26 pp ISBN 978-987-1648-32-0

de senderos y la construcción de refugios de montaña), el perfil de los visitantes registrados y las actividades que desarrollan.

Así, en el marco del abordaje de un estudio de caso particular, se destacan dos dimensiones diferentes aunque no excluyentes, para pensar el área de estudio en relación a las actividades de montaña y el turismo en tanto fenómeno espacial. Dichas dimensiones son:

- el área en tanto *área natural protegida* (con su respectivo marco legal e instrumentos de gestión),
- el área como *atractivo turístico* (en referencia a la ‘catalogación’ asignada a partir del reconocimiento de un conjunto de atributos particulares que posibilitan la realización de ciertas actividades en el lugar)

Considerar este doble rol del área de estudio permite estudiar de forma integral su gestión ambiental.

### **Estrategia metodológica y fuentes de información**

El abordaje metodológico que guía este trabajo se basa en la aplicación de procedimientos y técnicas de evaluación ambiental, como la selección de variables (tipología de actividades, de recursos, etc.), y parámetros específicos para la identificación de los impactos. Las variables seleccionadas para el estudio de la problemática se dividen en:

- *los componentes del medio físico y natural, particularmente aquellos considerados recursos naturales*: se consideran fundamentalmente aquellos atributos valorizados como atractivos turísticos,
- *los aspectos socioeconómicos, particularmente las actividades de montaña y el fenómeno turístico*: se hace hincapié en las actividades turísticas de montaña que se desarrollan en el ANP (que registran un crecimiento tanto a escala regional como local)

A partir de la caracterización de las mismas, se analizan los impactos de las actividades de montaña sobre el área, considerada ésta siempre en su ‘doble rol’, de ANP y atractivo turístico.

En cuanto a las fuentes de información, asumiendo la ventaja de adoptar un enfoque holístico de base territorial para el abordaje de la problemática planteada, se consideran los aportes del campo de las ciencias sociales así como también de las ciencias naturales. A fin de ampliar el nivel de relevamiento, enriquecer el análisis de la bibliografía y las fuentes, y poder obtener información más precisa sobre el área de estudio, dicha información se complementa con el aporte fundamental de distintos trabajos en el área de estudio.

El procesamiento y análisis de dicha información de las fuentes secundarias se realizó con la confrontación de información surgida de fuentes consultadas en el trabajo ‘en campo’, como son entrevistas abiertas realizadas a informantes claves (por ej.: representantes de instituciones locales y provinciales con injerencia en el área de estudio), y fuentes de información secundaria, obtenida tanto de dichos informantes como de referentes del ámbito académico-científico que han abordado problemáticas similares, o han realizado aportes para la definición de los conceptos aquí desarrollados.

Mereb, J., Impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)  
IX JORNADAS NACIONALES DE GEOGRAFIA FISICA BAHIA BLANCA, 19 al 21 de abril de 2012 15-26 pp ISBN 978-987-1648-32-0

Por último, como parte de las fuentes secundarias recopiladas y utilizadas se pueden mencionar: bibliografía temática (textos elaborados por referentes de los diferentes enfoques, capítulos de libros, publicaciones, estudios de caso, ensayos, y documentos académicos), información estadística (elaborada a partir de registros históricos de visitantes llevados a cabo por los refugios de montaña y el CAP), documental histórico, artículos periodísticos de los sitios web de diarios de alcance nacional como regional, esquemas de base, cartografía e imágenes satelitales del área, actas y relatorias de reuniones y talleres, fotografías, entre otros.

## **BREVE CARACTERIZACIÓN DEL MEDIO FÍSICO NATURAL Y SOCIOECONÓMICO DEL ANPRALE**

En cuanto a los principales aspectos a tener en cuenta para la evaluación de impactos de las actividades turísticas sobre los recursos naturales, se destacan, en cuanto a las características del medio físico y natural, la inserción del ANPRALE dentro del un corredor biológico más amplio, que abarca las demás ANP's dentro de la RBTAN (al Sur: *Reserva Provincial Arroyo Blanco y Parque Nacional Lago Puelo*, en Chubut; al Norte: *RPVS Lago Escondido y Parque Nacional Nahuel Huapi*, en Río Negro), así como la valoración social de los recursos naturales presentes en el área (recursos hídricos, paisajísticos, biodiversidad, etc), que se evidencia a partir su inclusión dentro de distintas categorías de importancia para la conservación de los recursos naturales, reconocidas a nivel mundial (entre ellas: los *Hotspots de Biodiversidad*, las *Ecoregiones Global 200*, las *AICAs*). De hecho, desde su creación en 2007, la zonificación de la RBTAN incluye la mayor parte de la superficie del ANPRALE dentro de su zona núcleo.

En lo relativo a la flora y fauna silvestre, el ANPRALE se destaca por su biodiversidad. En cuanto a la fauna, posee ejemplares de especies autóctonas (es hábitat natural del *huemul*, el *pudú*, el *puma*, el *hurón*, el *gato montés* y el *gato huiña*; y avifauna como el *cóndor andino*, el *cauquén real*, el *picaflor andino*, el *picaflor rubí*, el *martín pescador*, la *bandurria baya*, el *huet huet*, los *carpinteros grandes o carpinteritos patagónicos*, entre otros), que, según la legislación, constituyen uno de los objetivos específicos para la creación del ANP. El ANPRALE es hábitat de especies consideradas especial valor ambiental, algunas de las cuales se encuentran en peligro de extinción, con el *huemul* ('especie en peligro', incluida en la *Lista Roja* del UICN), declarado además *Monumento Natural* por ley nacional 24.702/96 y ley provincial 2.646/93. Respecto a la flora, se destaca la gran masa boscosa, predominantemente de especies nativas del género *Nothofagus* (bosques de *ñire*, *coihue* y *lenga* que se desarrollan hasta la cota de 1.600 msnm), contempladas en el marco de la ley nacional 26.331/07.

En cuanto a los recursos hídricos, el ANPRALE se caracteriza por la presencia de numerosos lagos, lagunas, ríos y arroyos, tanto temporales como permanentes. La superficie del área abarca el sector occidental de la cuenca del río Azul, cuya superficie total es de más de 125.000 ha. Si bien el cauce principal (río Azul) se dispone en sentido Norte-Sur, sus afluentes dentro del área se disponen transversalmente, predominando así los valles en sentido Este-Oeste.

Por otra parte, en relación a otra de las variables consideradas – los aspectos socioeconómicos –, se destaca que tanto en el municipio de El Bolsón (a través de las PyMEs), como particularmente para el caso del ANPRALE (de forma artesanal), el porcentaje de población dedicada al rubro de servicios turísticos resulta relevante y continúa en crecimiento. De hecho, obras de infraestructura tales como la pavimentación completa del tramo 'San Carlos de Bariloche – El Bolsón' de la Ruta Nacional N° 40, como la inauguración del Aeropuerto Internacional en Bariloche, han repercutido fuertemente en el desarrollo del fenómeno turístico

Mereb, J., Impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)  
IX JORNADAS NACIONALES DE GEOGRAFIA FISICA BAHIA BLANCA, 19 al 21 de abril de 2012 15-26 pp ISBN 978-987-1648-32-0

en El Bolsón. Según Cobelo (2008a) y Cobelo, *et al* (2008b), un alto porcentaje de los pobladores del ANPRALE (que se habrían triplicado en las últimas dos décadas) han orientado sus actividades económicas hacia la producción, oferta de servicios turísticos (alojamiento, cabalgatas, comercialización de artesanías).

La infraestructura de servicios dentro del ANPRALE se caracteriza por la presencia de refugios de montaña, que se han duplicado desde la fecha de creación del ANPRALE. Si bien se trata de construcciones precarias, sin aislamiento, y algunas de ellas habitadas únicamente durante la temporada estival, los refugios cuentan en su mayoría con energía eléctrica, comunicación por radio VHF, primeros auxilios, y servicios gastronómicos.

El aumento del número de refugios de montaña al interior del ANPRALE, sumado a la apertura de nuevos senderos, han facilitado la interconectividad de los mismos. Así, de ser '*paso obligado*' para acceder a otros atractivos turísticos (miradores, cumbres, remanentes glaciarios), se han constituido en atractivos en sí, y han crecido también los itinerarios de visitantes que incluyen más de un refugio (por ej: Hielo Azul-lago Natación-Cajón del Azul). En ese contexto, se destaca la relevancia de los refugios del Hielo Azul y Cajón del Azul.

Respecto al perfil de los turistas, se registra una tendencia creciente en el porcentaje de arribo de turistas extranjeros, provenientes no sólo de países limítrofes, sino también, y en gran medida, de Israel, Estados Unidos y España, entre otros.

En síntesis, entre los 'atractivos' considerados de especial valor que se han promocionado al interior del ANPRALE, han cobrado particular importancia recursos naturales tales como: *cuerpos y cursos de agua, remanentes glaciarios, recursos paisajísticos* (incluyendo valles y cascadas), *especies de fauna silvestre, formaciones geológicas y del relieve*, e incluso *socio-culturales* (conocer los refugios y a '*la gente del lugar*', disfrutar del 'silencio' o los 'sonidos de la naturaleza', etc.).

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN: IMPACTOS DE LAS ACTIVIDADES TURÍSTICAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES**

El crecimiento sostenido de las actividades turísticas en el ANPRALE analizado en este trabajo, implicó transformaciones territoriales en el área, a partir de los impactos sobre los recursos naturales considerados de especial valor. Entre los mismos, se destacan:

En cuanto a los *recursos paisajísticos*, fuertemente valorados en el área a partir de evidencia de múltiples miradores y puntos panorámicos en los senderos de acceso a los refugios y zonas aledañas (valles, cascadas, cumbres), los impactos identificados están asociados a la generación y acumulación de residuos, y la modificación del paisaje a partir de la apertura de senderos para la realización de actividades, y la consecuente modificación de la cobertura vegetal del área. Quizás la mayor intervención sobre el paisaje en el ANPRALE esté dada por la instalación del centro de esquí en el cerro Perito Moreno.

En segundo lugar, cabe analizar los impactos en relación a la *biodiversidad*. Para el caso de la fauna silvestre, se identificaron impactos negativos a partir de la apertura de senderos que pueden provocar situaciones de fragmentación de hábitats y amenazas para las especies allí presentes. La intensidad de estos impactos resulta mayor si se considera el aumento registrado en la circulación de turistas durante el período considerado, repercutiendo también, por ejemplo, mediante la contaminación acústica tanto en áreas de acampe, así como también a lo largo de

Mereb, J., Impactos de las actividades turísticas de montaña sobre los recursos naturales en el Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido (ANPRALE)  
IX JORNADAS NACIONALES DE GEOGRAFIA FISICA BAHIA BLANCA, 19 al 21 de abril de 2012 15-26 pp ISBN 978-987-1648-32-0

los senderos. En cuanto al desarrollo de actividades vinculadas con el ‘turismo activo’, la introducción de especies exóticas, por ejemplo, durante las cabalgatas, puede generar competencia entre especies, propagación de enfermedades, o pérdida de fuentes de alimento. Párrafo aparte merece las consideraciones en torno a la *flora y vegetación del área*, fundamentalmente los recursos boscosos, ya que al menos un 80% de la superficie del ANPRALE se encuentra cubierta por distintas especies nativas (bosques de lengas, coihues, ñires, cipreses, alerces, relictos de selva valdiviana, etc.). En relación directa con la infraestructura diseñada a los fines de ampliar los servicios para las actividades turísticas, cabe considerar que la mayoría de los refugios, corrales de animales, cartelería y pasarelas del ANPRALE fueron construidos casi íntegramente en madera (incluso los 6 refugios construidos con posterioridad a la fecha de creación del ANP). A ello, diversas fuentes han señalado las dificultades para el control de ingreso de ‘aserraderos móviles’ al área. Respecto a los impactos sobre estos recursos, es importante también el rol que adquiere el SPLIF, ante la ocurrencia de incendios forestales, que en el 99,9% de los casos son de origen intencional.

Dadas las características de los ambientes acuáticos lóticos y lénticos, es importante plantear algunas observaciones en cuanto a los *recursos hídricos* presentes en el ANPRALE. El aumento en el número de refugios y áreas de acampe adyacentes, generalmente instaladas cercanas a cursos de agua (refugios Hielo Azul, El Retamal, Cajón del Azul, Los Laguitos, lago Natación, entre otros), producen impactos negativos (aunque transitorios y por la escala, de alcance acotado) sobre los recursos hídricos superficiales, dado que en muchos casos son utilizados por los turistas con productos de limpieza e higiene personal. En relación al manejo actual de este recurso, cabe resaltar la inexistencia de un plan de monitoreo sistemático de la calidad de los recursos, fundamentalmente para el caso de la cuenca del río Azul, y más aún, considerando su situación en el cauce principal, aguas debajo de la confluencia con el río Quemquemtreu.

En síntesis, cabe destacar algunas conclusiones que se desprenden del análisis integral de los impactos de las actividades turísticas sobre los distintos recursos naturales, y que se reflejan del mismo modo en la matriz de la Tabla 1.

Así, uno de los rasgos que adquiere mayor notoriedad es el hecho de que algunas de las actividades turísticas, y acciones asociadas, repercuten de forma ‘global’, es decir, no sólo sobre un único recurso natural, sino que su manifestación en el área puede incidir en un conjunto de recursos (considerados también atractivos turísticos). En este sentido, es que cobra mayor importancia la adopción de un enfoque integral para su análisis.

Otro de los rasgos concretos que sobresalen del análisis precedente está referido al aumento en el número de refugios dentro del ANPRALE (ya que desde la fecha de su creación se han establecidos al menos 6 refugios nuevos: *Los Laguitos, El Retamal, Encanto Blanco, lago Natación, La Tronconada y La Playita*), lo que trajo aparejado un proceso de apertura de senderos y circuitos, generando a su vez una mayor interconectividad entre los refugios al interior del Área. Las repercusiones ambientales en términos de impactos sobre los recursos, a causa de dicha apertura y explotación se ha visto incrementada a raíz de un contexto de aumento constante en el arribo de visitantes al Área durante el período analizado, con el consecuente incremento en la circulación sobre los mismos.

En ese contexto, un dato no menor tiene que ver con el hecho que a partir de los impactos generados, muchos de los recursos tienen un tiempo de recuperación a sus condiciones iniciales que en la mayoría de los casos no coincide con el de las actividades turísticas, altamente concentradas durante la temporada estival.



**Tabla 1.** Matriz de evaluación de los impactos de las actividades turísticas sobre los recursos naturales en el ANPRALE

| Recursos Naturales                 |   | Recursos Paisajísticos | Biodiversidad               |                 | Recursos hídricos |                 |                                 | Recursos edafológicos y relieve |         |
|------------------------------------|---|------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------|
|                                    |   |                        | Flora y recursos forestales | Fauna silvestre | Cursos de agua    | Cuerpos de agua | Remanentes glaciares y cascadas | Suelos                          | Relieve |
| <b>Infraestructura y servicios</b> | Construcción de refugios                    | [-]                    | [-]                         | [-]/[+]         | [-]               |                 |                                 | [-]/[+]                         |         |
|                                    | Pasarelas, cartelería                       |                        | [-]                         |                 |                   |                 |                                 |                                 |         |
|                                    | Apertura de senderos                        | [-]                    | [-]/[+]                     | [-]             |                   |                 |                                 | [-]                             |         |
|                                    | Instalac. centro de esquí                   | [-]                    | [-]                         | [-]             |                   |                 |                                 | [-]                             | [-]     |
| <b>Eco-turismo</b>                 | Trekking, caminatas                         | [-]/[+]                |                             | [-]             |                   |                 |                                 | [-]                             |         |
|                                    | Circuitos guiados (observación, fotografía) | [+]                    | [+]                         | [+]             | [+]               | [+]             | [+]                             |                                 | [+]     |
|                                    | Recreación y ocupación de áreas de acampe   | [-]                    | [-]                         | [-]             | [-]               | [-]             |                                 | [-]                             |         |
|                                    | Cabalgatas                                  |                        |                             | [-]             |                   | [-]             |                                 | [-]                             |         |
| <b>Turismo Aventura</b>            | Pesca con mosca                             |                        |                             | [-]             |                   |                 |                                 |                                 |         |
|                                    | Montañismo (escalada/rappel)                |                        |                             |                 |                   |                 |                                 |                                 |         |
|                                    | Mountain bike                               | [-]                    |                             | [-]             |                   |                 |                                 | [-]                             |         |
| <b>Otros</b>                       | Manejo de residuos y tratam. de efluentes   | [-]                    |                             | [-]             | [-]               | [-]             |                                 | [-]                             |         |

Fuente: elaboración propia en base al diseño propuesto por Canter (1996)

## CONCLUSIONES

A partir de un estudio de caso particular, como es el ANPRALE, se han analizado aspectos relevantes de la gestión ambiental contemporánea de ANP's en la región Andino Norpatagónica. Se ha puesto especial énfasis en las repercusiones de la relación entre los recursos naturales y las actividades turísticas, más precisamente con el denominado 'turismo activo'.

El análisis desarrollado permite concluir que gestión ambiental del Área ha estado signada por el predominio de intereses políticos y económicos que se han plasmado en acciones concretas tendientes a consolidar y difundir la condición de atractividad turística del Área en general, como de algunos de sus recursos naturales en particular.

En ese sentido, cobró importancia la elaboración de un análisis de los distintos aspectos planteados en el marco teórico – conceptual, así como la consideración del área en su doble rol, es decir: en tanto ANP en términos de conservación a partir de los objetivos de creación, como en términos de atractividad turística para la realización de actividades turísticas. Esta doble consideración ha permitido 'desnaturalizar' algunas concepciones ampliamente difundidas, mediante un discurso tendiente a promocionar los atractivos turísticos, a fin de responder a una demanda específica que posicione el Área competitivamente en el mercado. Así, orientado a resaltar la calidad ambiental de los recursos naturales, tanto en su diversidad como en su 'pureza', este discurso responde a una estrategia que resalta los contrastes entre este 'destino' y el lugar de origen de los visitantes. En este contexto, entre los recursos de los cuales se sirve esta estrategia, está el de recurrir a la condición de ANP del área, considerándolo como una suerte de 'sello de calidad' del área, permitiendo su puesta en valor.

Como se ha planteado en la hipótesis que guía este trabajo, esto a su vez, ha traído aparejadas acciones de intervención directa sobre el territorio, vinculadas a la adecuación de infraestructura (apertura de senderos, tendido de pasarelas, colocación de cartelería, construcción de senderos y áreas de acampe, etc.), y la ampliación de la oferta de servicios (de alojamiento, gastronómicos, deportivos, de esparcimiento, etc.). Sumado a ello, se ha constatado también el crecimiento sostenido de las actividades turísticas en la última década (por un conjunto de motivos diversos), tomando relevancia la consideración de los impactos de estas actividades sobre los recursos naturales del área.

A partir del análisis de las repercusiones territoriales de las actividades de montaña sobre los recursos naturales, y dando cuenta de los intereses que subyacen a la gestión ambiental contemporánea del área, vinculados básicamente a su desarrollo turístico y económico, generalmente en desmedro del manejo sustentable de los mismos (habiendo transcurrido 16 años de sanción de la ley de creación del ANPRALE, aún no cuenta con un Plan de Manejo Ambiental), se considera que se han aportado conclusiones parciales que permiten no sólo comprobar la hipótesis planteada, sino también responder a los objetivos planteados para el trabajo. En ese sentido, se destacan las ventajas de adoptar una perspectiva centrada en la dimensión territorial del turismo y su relación con la gestión ambiental, destacando la importancia de la implementación del Plan de Manejo Ambiental, como herramienta para el manejo sustentable del Área.

## Referencias bibliográficas

- Bevacqua, G. (2002) *Montañas de la Comarca. Guía de acceso a los refugios de montaña en la zona de El Bolsón*. Ed. Bevacqua, Argentina. 66 páginas.
- Bocero, S. L. y Natenzon, C. (2009) “La dimensión ambiental del territorio en América Latina: aportes para su discusión”, en: Fernández Caso, M. V. y Gurevich, R. (coord.) (2009) *Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza*, Ed. Biblos, colección Claves para la formación docente, 2da Edición, Buenos Aires. (pp. 65-96)
- César Dachary, A. y Arnaiz Burne, S. M. (2002) *Globalización, Turismo y Sustentabilidad*, Campus Puerto Vallarta, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara, España. 245 páginas.
- Cobelo, C. (2008a) “ANPRALE. Informe sobre el Relevamiento realizado en el 4º trimestre de 2006”, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Río Negro. 16 páginas.
- Cobelo, C., Rezzano, C., Ardiles, B. (2008b) “Los procesos participativos de gestión de recursos naturales: alcances y limitaciones en un caso de la cordillera rionegrina”, en: *Actas de las XIVº Jornadas Nacionales de Extensión Rural y VIº del MERCOSUR*, 8 a 10 de octubre de 2008, San Miguel de Tucumán. Disponible en:  
<http://www.inta.gov.ar/bariloche/info/indices/rural/desapdf/aerural/aer%2037/aer%20el%20bols%C3%B3n%2037%20electr%C3%B3nico%20con%20tapa.pdf>
- Daniele, C. y Natenzon, C. (1994) “Las Regiones Naturales de la Argentina: Caracterización y Diagnostico”, en: Burkart, E. (ed) (1994) *El Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas de la Argentina. Diagnostico de su Patrimonio Natural y su Desarrollo Institucional*, Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires, Argentina. (pp. 1-34)
- Municipalidad de El Bolsón (2006) *Carta Orgánica del Municipio de El Bolsón, Provincia de Río Negro*, B. Oficial, Suplemento N° 4444, agosto 2006. 32 páginas.
- Ojeda, V. (2007) “Extensión Límite Este y Sur del PN Nahuel Huapi”, en: Di Giacomo, A. S., De Francesco, M. V. y Coconier, E. G. (ed.) (2007) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*, Temas de Naturaleza y Conservación N° 5, CD-Rom. Aves Argentinas, Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires. (pp. 346-347)
- Pérez, A. (coord.) (2007) “Iniciativa Reserva de Biósfera Andino Norpatagónica”, Formulario de Propuesta de Reservas de Biósfera, Programa Hombre y la Biósfera (MaB), UNESCO. Delegación Regional Patagonia –APN; Dir. Gral. de Bosques y Parques (Chubut); CODEMA, Río Negro. Argentina. 203 páginas.
- Sabsay, D. A. (2005) “La Legislación Ambiental Argentina”, en: Brown, A. et al (2006) *La Situación Ambiental Argentina 2005*, Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires. (pp. 510-512)
- Saurí Pujol, D. (1993) “Tradición y renovación en la geografía humana ambientalista”, en: *Documents d’ Anàlisi Geogràfica*, N° 22 (pp. 139-157)
- Vidoz, F., et al (1999) *Parque Nacional Lago Puelo: Caracterización ecológica, usos y estado de conservación*, Intendencia del Parque Nacional Lago Puelo y Delegación Regional Patagonia, Administración de Parques Nacionales, Argentina. 33 páginas.

### Otras fuentes

- Carta Topográfica 4172 – IV y 4372 – II y I (escala 1:250.000) (IGN, 2005)
- Imagen satelital Landsat 7 ETM+ - Pathrow N° 232089 - Febrero de 2003